



Parlamentul României  
Senat

734 29.03.2019

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**

Nr.XIX/378/26.03.2019

**R A P O R T**

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L734** din **17.12.2018**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterei și elaborării raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, inițiatori: deputați și senatori PNL.

Inițiativa legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, în ședința din 12 decembrie 2018.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul introducerii "controlului de constituționalitate asupra motivelor care justifică urgența unei ordonanțe de urgență, din oficiu, de către Curtea Constituțională, după adoptarea acesteia de către Guvern, până la momentul înregistrării la Camera competență să o dezbată...". De asemenea, se propune completarea reglementării referitoare la efectele deciziilor prin care Curtea soluționează conflictele juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice.

**Consiliul Legislativ** a analizat inițiativa legislativă și a **avizat-o negativ**. Conform acestui aviz, se consideră că: "impunerea unei condiții suplimentare pentru intrarea în vigoare a ordonanței de urgență (...) nu ar putea fi realizată decât de legiuitorul constituent. Prin urmare, condiționarea depunerii la Camera competentă a ordonanței de urgență adoptate de Guvern de existența unei hotărâri a Curții Constituționale cu privire la constituționalitatea acesteia depășește cadrul constitucional, consacrat de art.115 alin.(5)".

**Guvernul**, prin punctul de vedere transmis, **nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

La dezbaterea propunerii legislative, a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, doamna Mariana Sofia Moț, secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției.

În ședința din 26 martie 2019, membrii Comisiei juridice au luat în dezbatere propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un **raport de respingere, cu amendamente respinse cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.**

Membrii comisiei au apreciat, analizând punctele de vedere și avizele primite, că reglementarea acestei noi atribuții în sarcina Curții Constituționale excede cadrul constituțional. Cu privire la cel de-al doilea punct al propunerii legislative, s-a considerat că soluția legislativă propusă nu este corectă, întrucât conținutul actelor administrative nu poate reprezenta o „prerogativă” a autorităților publice.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice. Raportul de respingere cu amendamente respinse urmează a fi supus votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.**

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, Senatul este **Cameră decizională.**

*Președinte,*

*Senator Robert Marius Cazanciuc*

*Secretar,*

*Senator Adrian Nicofae Diaconu*

**Amendamente respinse**  
**la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

L734/2018

Nr. crt.	Text Legea nr.47/1992	Propunere legislativă L734/2018	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
1.	<p><b>Art. 18</b></p> <p>(1) Dezbaterea are loc în plenul Curții Constituționale, cu participarea judecătorilor Curții, pe baza sesizării, a documentelor și a punctelor de vedere primite, atât asupra prevederilor menționate în sesizare, cât și asupra celor de care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate.</p> <p>(2) Decizia se pronunță, în urma deliberării, cu votul majorității judecătorilor și se comunică Președintelui României. Decizia prin care se constată neconstituționalitatea legii se</p>	-	<p>După punctul 1, se introduc două noi puncte, 1<sup>1</sup>-1<sup>2</sup>, cu următorul cuprins: 1<sup>1</sup>.Se introduce un nou articol, art. 18<sup>1</sup>, cu următoarea formulare:</p> <p>În cazul în care legea de aprobată a unei ordonanțe de urgență este declarată neconstituțională, în tot sau în parte, în urma sesizării formulate, conform art. 18 alin. 1, prin legea de aprobată sau de respingere, Parlamentul României reglementează, în mod obligatoriu, măsurile necesare cu privire la efectele juridice produse pe perioada de aplicare a ordonanței.</p>	<p>Amendament propus de senator PNL Iulia Scânteia respins, cu majoritate de voturi ale senatorilor prezenți, de membrii Comisiei juridice.</p>

Nr. crt.	Text Legea nr.47/1992	Propunere legislativă L734/2018	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	<p>comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și primului-ministru.</p> <p>(3) În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.</p>			
2.	<p><b>Art. 31.</b></p> <p>(1) Decizia prin care se constată neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare este definitivă și obligatorie.</p> <p>(2) În caz de admitere a excepției, Curtea se va pronunța și asupra constituiționalității altor prevederi din actul atacat, de care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate prevederile menționate în</p>		<p><b>1<sup>2</sup>. Se introduce un nou alineat, alin. 3<sup>1</sup>, la art. 31:</b></p>	

Nr. crt.	Text Legea nr.47/1992	Propunere legislativă L734/2018	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	<p>sesizare.</p> <p>(3) Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare constatare ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.</p> <p>(4) Deciziile pronunțate în condițiile alin. (1) se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și instanței care a sesizat Curtea Constituțională.</p>		<p>(3<sup>1</sup>) În cazul în care ordonanțele de urgență sau dispoziții din ordonanțele de urgență sunt declarate neconstituționale, în tot sau în parte, în urma sesizării formulate conform art. 29 alin. 1, în termen de 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Parlamentul României pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile constituționale și reglementează măsurile necesare cu privire la efectele juridice produse pe perioada de aplicare a ordonanței de urgență</p>	<p>Amendament propus de senator PNL Iulia Scânteia respins, cu</p>

Nr. crt.	Text Legea nr.47/1992	Propunere legislativă L734/2018	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	(5)În cazul în care la data comunicării deciziei Curții Constituționale potrivit alin. (4) cauza se află pe rolul altui organ judiciar, instanța comunică acestuia decizia.			majoritate de voturi ale senatorilor prezenți, de membrii Comisiei juridice.